

Đi đây là ý kiến c a đ c gi Đ ng H ng. Ch ng h vi c ph t đồn nh ng ph i ph t v i l ng tâm và tình th ng c a m t nhà giáo. Còn quan đi m b n? Ý kiến g i v bangiaoduc@vietnamnet.vn

Nhà giáo th i nay và "rào c n" kéo lùi s sáng t o

Nhà giáo hi n nay nh n đ c đ ng l ng ít i, nh n đ c s y thác m t cách vô trách nhi m c a nhi u b c ph huynh, nh n đ c s ch trích c a xã h i khi có b t k v n đ g x y ra và nh n đ c nh ng đ a tr đ c bao b c quá m c b i cha m . H không có quy n gì ngoài h h nh ki m và trình bày v n đ lên ban giám hi u. H có ch c năng b m ki n th c khô khan vào đ u h c trò đ các em có th lên l p và ra tr ng.

Hình nh nhà giáo nh v y có th khác v i nh ng g i các b n t ng t ng ra theo khuôn m u c a m t nhà giáo lý t ng. Nh ng đó là hình nh th c s c a đa ph n nhà giáo hi n nay.

Chuy n l ng giáo viên thì ta không c n đ n ch ng gì nhi u. Nó quá rõ ràng và nó hi n hi n ngay tr c m t chúng ta; không ai có th ph nh n. T t nhiên, ti n đ y thêm, ti n làm ngoài gi có th khi n thu nh p c a h khá h n r t nhi u. Th nh ng "đ y thêm" t c là làm ngoài gi , t c là ngoài nh ng gi làm vi c chính th c h ph i b th i gian đáng nh dành đ ngh ng i ra đ mà ki m thêm nhu nh p. Có ai trong chúng ta mu n làm vi c t i 8-10 gi t i trong khi gi tan s là 5 gi ?



Đến nhàn để tình yêu, sự kính trọng thầy cô của học trò, giáo viên hiện nay phải vượt qua vô vàn khó khăn.

Hãy tiếp tục nói về sự thất bại. Có bao nhiêu bậc thầy huynh trưởng đi cùng giáo viên để bàn bạc cách dạy dỗ con mình? Có bao nhiêu bậc thầy huynh khi nhàn ra khuyến khích đi tìm kiếm của con mình tìm đến giáo viên để cùng tìm kiếm người uổng nhàn? Hay đa phần các bậc thầy huynh chỉ đem một cái phong bì đến và "trăm sự nhờ cô"? Không biết đã bao nhiêu lần tôi đã thấy mình khựng lại trước phong bì nhàn thầy.

Và cũng chính vì vậy nên tôi thấy mình mãi mãi như một người thầy mà tôi có thể gọi ý một vài phạm vi thầy để học để con mình. Có những người chăm chú lắng nghe, có những người rõ ràng là chỉ giỏi về nghe và vô cùng hiếm khi có người chỉ để đưa ra ý kiến. Rồi, càng như là dĩ nhiên, họ lại quay lại học kỳ sau với một kết quả bất ngờ. Cái tôi thấy là: Có bao nhiêu trong số những người thầy này thầy sự tìm tòi, để ngẫm để tìm ra một cách hiểu quả dạy dỗ con em mình? Hay rất cuộc, họ chỉ quay về với phạm vi thầy ít phần toái nhàn: Quát mặt khi con không đạt chỉ tiêu và thẹn thùng học hính khi con đạt thành tích.

Qua lảng kính của bậc thầy huynh bên con

Số chỉ trích của xã hội lên giáo viên bất nguần từ lảng kính của các ông bà mà có con em của họ. Qua lảng kính của họ - giáo viên trở thành những người thích tiển, khắt khe, không bao dung, thiêu để lắng nghe nhu cầu những người giáo viên này có thái độ "quá" nghiêm khắc với con của họ. Ngoài ra những người thầy học để ra quá họ thì mình không ai phải nhàn để, các ông bà mà luôn cảm thấy khó chịu nhu cầu người khác chỉ trích con mình một cách thẳng thắn.

Những người giáo viên trở muần có để sự hợp tác của các bậc thầy huynh thầy để tìm những câu trả mang tính giải pháp để nói về sai phạm của học sinh. Những người giáo viên đã già cỗi hay cồng kềnh hiện tuy có thể sẵn sàng vượt rõ những đa sự thầy để hợp chỉ nhàn để sự "bằng mặt, không bằng lòng" hay đến gần chỉ là những cái phong bì.

Và tđó cái hình nh truy n mi ng v giáo viên c a đa ph n ph huynh có con em đang trên đà đi xu ng tr nên méo mó. Và khi hình nh y đã h n vào tâm trí c a h thì khi có v n đ gì x y ra, dĩ nhiên trách nhi m có ph n l n đ c xem là... không thu c b n thân h .

Quy n c a nhà giáo?

Đây là v n đ nh c nh i nh t đ i v i giáo viên. Có bao nhiêu trong s các b n đ c bi t r ng: Giáo viên hi n nay còn không có c quy n đ i h c sinh ra kh i l p. Đ ng nói là ph t đòn h c sinh, quát m ng chúng cũng là vi c mà giáo viên ph i suy nghĩ r t k tr c khi làm. T t nhiên giáo viên nh ng vùng kém phát tri n có th không th c s tuân th đi u này.



Nhi u ph huynh ng h và cho phép th y giáo này đánh h c trò vì "nhà không d y đ c con" (n

Nh ng các thành ph l n, giáo viên không có b t k quy n h n tr ng ph t nào lên h c sinh ngoài "h h nh ki m". Nh ng h nh ki m thì có gì quan tr ng đâu. H c sinh ch c n h nh ki m trung bình đ lên l p. Còn chuy n chuy n ti p lên c p cao h n thì do h c l c quy t đ nh. H c trò đang d n hi u ra là h nh ki m ch là m t th mang tính hình th c. Tôi s đ a ra m t ví d c th d i đây, m t tr ng h p đ i n hình, m t câu chuy n có th t:

M t h c sinh A gây m t tr t t trong l p, gây nh h ng t i nh ng b n xung quanh. Giáo viên đang d y ti t h c b o h c sinh này đ ng d y nh ng A không đ ng. Câu tr l i c a c u ta là:

"Tại sao em phải đi học?"

Giáo viên nói:

"Em gây mất trật tự trong lớp, gây nháo nhàng tại các buổi, cô yêu cầu em đi học đi y."

A trả lời:

"Em không thích đi học".

Bạn sẽ làm gì trong trường hợp này?

Giáo viên nói: "Đây là kết quả của lớp. Em đi học đi y cho cô". A ngời yên không nhúc nhích.

Giáo viên tiếp tục:

"Thôi đi c thôi"

em cũng ngại đi y, nhưng không đi c gây mất trật tự nữa".

A nói lại:

"Em không thích học. Cũng không thích gì trật tự".

Đến đây người giáo viên này không thể kiên nhẫn nữa, cô nói:

"Anh có bị điên không?"

A

: "Cô mới bị điên. Em không điên". Tại lúc này rồi thì người giáo viên không thể làm gì được nữa.

Cô tuyên bố ghi tên A vào sổ đỏ u bài và sổ đỏ a vì c này ra buổi họp phụ huynh. Còn A, cô u ta không bao giờ trở nên kiên nhẫn nữa.

Mức và...nguy hiểm

Hiện nay giáo viên vẫn truy nhau học trò là bất trật. Họ quy kết đến nỗi với những phạm pháp thực ... vô trách nhiệm hơn. Họ màc kết học trò học. Chúng vì phạm nên quy - học học học học học, mài phạm huynh. Chúng tiếp tục vì phạm - học học học học học, cần cáo toàn trường. Chúng vẫn tiếp tục - học đưa lên hội trường, cần cáo lên cuộc. Và nếu chúng không thay đổi - trường học đâu học.

Trường lại có đưa ra đó sao ra sao chúng liên quan gì tại học nữa. Bạn nghĩ trường lại chúng sao ra sao? Những đưa ra mà đến trường học cũng không có đưa ra chấp nhận sao trường thành như thế nào? Những liệu giáo viên còn có lựa chọn nào khác?

Tôi xin hỏi quý đọc giả thêm một câu nữa, đọc biết là những đọc giả đang có con tu đi học: Liệu bạn có thể ngừng cao đầu tuyên bố rằng: bạn có thể dạy dỗ con mình khi không đi học

đòn roi, không d a c t ti n tiêu, không d a c t m t s quy n l i c a chúng?

Và bây giờ hãy nghĩ xem cái b n đang đòi hỏi i giáo viên là gì. D y b o m t l p h n 40 h c sinh mà không có quy n ph t, quy n m ng th m chí không có quy n đu i ra kh i l p? Tr h b t chép ph t. Chúng không chép b n s làm gì? Chúng chép và v n tái ph m b n s làm gì? M i ph huynh đ n l i u có gì i quy t đ c v n đ hay l i là "trăm s nh cô"?

cái th i c a tôi, h h nh ki m là th gì đó r t kinh kh ng. M t đ a tr b h h nh ki m c m th y th t là đáng x u h . Lý do vì sao? Tôi cho r ng có nh ng s khác bi t r t l n gi a: "B h nh ki m kém là m t v c đáng x u h "

v i

"B h nh ki m kém là cha m la m ng"

.

Nh ng đ a tr th i nay ch bi t r ng: "Không th hi n t t t tr ng l p (cho dù là h c l c hay h nh ki m) là không v a lòng b m ". Chúng hoàn toàn không hi u r ng: "Không c g ng tr ng l p thì t ng lai c a mình s hoàn toàn khác v i nh ng gì mình mong mu n hay m c."

Mâu thu n là ch : 'Vì b n quá th ng con không th kh t khe v i chúng nên b n m i nh t i th y cô đ răn đe. Nh ng khi h răn đe thì cũng vì quá th ng con b n l i c m th y khó ch u v i h '.

Ối u ph huynh c n bi t

Ch c năng c a nhà giáo không ph i là làm cho con b n lên l p, không ph i là làm cho con b n đ c đi m cao, không ph i là làm cho chúng vào đ c tr ng đi m l i càng không ph i là ch u trách nhi m cho cái h c a tr .

Ch c năng c a nhà giáo là h ng con b n t i nh ng ph m ch t t t và kh i d y nh ng ti m năng c a chúng. Còn vi c h c, vi c v n n t i t ng lai, vi c tr thành nh ng con ng i có ích cho xã h i là vi c c a b n thân b n tr .

Chúng ta không th b t m t đ a tr tr thành ng i thành đ t. Chúng ta ch có th làm cho chúng th y "tr thành ng i thành đ t là m t vi c tuy t v i và con có th làm đ c đi u đó".

Nh ng vi c sau đó đ a tr s có th t làm đ c. Còn n u b n ch v ra m t t ng lai đ p đ nh ng không h p v i b n thân đ a tr thì có c "gò" đ n m y cũng không đ n đ c đâu. Cu i cùng ch ra đ c m t s n ph m n a v i không cao không th p. Hãy cho tr em nh ng c m , hãy tôn tr ng nh ng c m đó (cho dù chúng vi n vòng t i đâu) và b n s th y chúng m nh m đ n m c nào.

B n c n hi u r ng: c m c a m t đ a tr s tr ng thành theo con ng i c a nó. Ch c n đ a tr bi t t p trung s c l c vào c m c a mình thì khi l n h n chúng s t bi t thay đ i m c tiêu hay s a đ i c m đó đ nó th c t h n. B n không c n ph i nói: "c m đó là ng ng n" b i vì khi l n đ n đ a tr s t hi u đi u này.

Thi t nghĩ, th i kì quan tr ng nh t trong hình thành ý th c h c t p và ý th c xã h i c a tr là tr c khi đ y thì. Chúng c n m t n n t ng v ng ch c v các quan đi m giá tr . Nh ng quan đi m mà có th khi đó chúng ch a hi u nh ng t ng lai chúng s hi u. Và đ chúng có đ c n n t ng đó, m t chút hình ph t không ph i là vi c không ch p nh n đ c. M t cái v t b ng th c k vào tay s khi n chúng nh lâu h n là m t vài trang chép ph t.

Tôi ng h vi c ph t đồn nh ng ph i ph t v i l ng tâm và tình th ng c a m t nhà giáo.

- Đ c gi ố ng H4Sng
- Link ngu n: <http://vietnamnet.vn/vn/giao-duc/101357/thoi-cua-nha-giao---vo-trach-nhiem-.html>