

Đ i đây là ý ki n c a đ c gi Đ ng H ng. Ch ng h vi c ph t đ n nh ng ph i ph t v i nh ng tâm và tình th ng c a m t nhà giáo. Còn quan đ m b n? Ý ki n g i v bangiaoduc@vietnamnet.vn

## Nhà giáo th i nay và "rào c n" kéo lùi s sáng t o

Nhà giáo hi n nay nh n đ c đ ng l ng ít i, nh n đ c s y thác m t cách vô trách nhi m c a nh u b c ph huynh, nh n đ c s ch trích c a xã h i khi có b t k v n đ g x y ra và nh n đ c nh ng đ a tr đ c bao b c quá m c b i cha m . H không có quy n gì ngoài h h nh ki m và trình bày v n đ lên ban giám hi u. H có ch c năng b m ki n th c khô khan vào đ u h c trò đ các em có th lên l p và ra tr ng.

Hình nh nhà giáo nh v y có th khác v i nh ng gì các b n t ng t ng ra theo khuôn m u c a m t nhà giáo lý t ng. Nh ng đó là hình nh th c s c a đa ph n nhà giáo hi n nay.

Chuy n l ng giáo viên thì ta không c n đ n ch ng gì nh u. Nó quá rõ ràng và nó hi n hi n ngay tr c m t chúng ta; không ai có th ph nh n. T t nhiên, ti n đ y thêm, ti n làm ngoài gi có th khi n thu nh p c a h khá h n r t nh u. Th nh ng "đ y thêm" t c là làm ngoài gi , t c là ngoài nh ng gi làm vi c chính th c h ph i b th i gian đáng nh dành đ ngh ng i ra đ mà ki m thêm nhu nh p. Có ai trong chúng ta mu n làm vi c t i 8-10 gi t i trong khi gi tan s là 5 gi ?



Đến nhàn để tình yêu, sự kính trọng thục sự của học trò, giáo viên hiện nay phải vượt qua vô vàn...

Hãy tiếp tục nói về sự yếu kém. Có bao nhiêu bậc phụ huynh ngồi lì cùng giáo viên để bàn bạc cách dạy dỗ con mình? Có bao nhiêu bậc phụ huynh khi nhận ra khuyết điểm của con mình tìm đến giáo viên để cùng tìm kiếm nguyên nhân? Hay đa phần các bậc phụ huynh chỉ đem một cái phong bì đến và "trăm sự nhờ cô"? Không biết đã bao nhiêu lần tôi đã thấy mình khựng lại trước phong bì như thế.

Và cũng chẳng ngạc nhiên tôi thấy mỗi tôi mỗi nhà giáo về phụ huynh này ngồi lì để mà tôi có thể gợi ý một vài phương pháp để học sinh, dạy dỗ con mình. Có những người chăm chú lắng nghe, có những người rõ ràng là chỉ gật đầu nghe và vô cùng hiếm khi có người chỉ để nghe để ra ý kiến. Rồi, cứ như là dĩ nhiên, họ lại quay lại học kỳ sau với một kết quả không tốt. Cái tôi thắc mắc là: Có bao nhiêu trong số những người phụ huynh này thực sự tìm tòi, để tìm ra một cách hiểu đúng về dạy dỗ con em mình? Hay rất cuộc, họ chỉ quay về với phương pháp ít phiến toái nhất: Quát mắng khi con không đạt chỉ tiêu và thưởng học bổng khi con đạt thành tích.

### Qua lăng kính của phụ huynh bệnh con

Số chỉ trích của xã hội lên giáo viên bắt nguồn từ lăng kính của các ông bố bà mẹ có con em của họ. Qua lăng kính của họ - giáo viên trở thành những người thích tiêu tiền, khắt khe, không bao dung, thiêu đốt lòng người những người giáo viên này có thái độ "quá" nghiêm khắc với con của họ. Ngược lại những người học để trả ra quá họ thì mình không ai phải nhàn để, các ông bố bà mẹ luôn cảm thấy khó chịu nếu người khác chỉ trích con mình một cách thẳng thắn.

Những người giáo viên trở nên có đức độ sự hợp tác của các bậc phụ huynh thường phải tìm những câu trả lời mang tính giục giã như để nói về sai phạm của học sinh. Những người giáo viên đã già cỗi hay còn trẻ cũng vậy tuy có thể sẵn sàng vượt rõ những đa số những người học chỉ nhàn để sự "bằng mặt, không bằng lòng" hay để quên đi là những cái phong bì.

Và t đó cái hình nh truy n mi ng v giáo viên c a đa ph n ph huynh có con em đang trên đà đi xu ng tr nên méo mó. Và khi hình nh y đã h n vào tâm trí c a h thì khi có v n đ g x y ra, dĩ nhiên trách nhi m có ph n l n đ c xem là... không thu c b n thân h .

### Quy n c a nhà giáo?

Đây là v n đ nh c nh i nh t đ i v i giáo viên. Có bao nhiêu trong s các b n đ c bi t r ng: Giáo viên hi n nay còn không có c quy n đ i h c sinh ra kh i l p. Đ ng nói là ph t đòn h c sinh, quát m ng chúng cũng là vi c mà giáo viên ph i suy nghĩ r t k tr c khi làm. T t nhiên giáo viên nh ng vùng kém phát tri n có th không th c s tuân th đ i u này.



Nhi u ph huynh ng h và cho phép th y giáo này đánh h c trò vì " nhà không d y đ c con" (n

Nh ng các thành ph l n, giáo viên không có b t k quy n h n tr ng ph t nào lên h c sinh ngoài "h h nh ki m". Nh ng h nh ki m thì có gì quan tr ng đâu. H c sinh ch c n h nh ki m trung bình đ lên l p. Còn chuy n chuy n ti p lên c p cao h n thì do h c l c quy t đ nh. H c trò đang d n hi u ra là h nh ki m ch là m t th mang tính hình th c. Tôi s đ a ra m t ví d c th d i đây, m t tr ng h p đ i n hình, m t câu chuy n có th t:

M t h c sinh A gây m t tr t t trong l p, gây nh h ng t i nh ng b n xung quanh. Giáo viên đang d y ti t h c b o h c sinh này đ ng d y nh ng A không đ ng. Câu tr l i c a c u ta là:

"Tại sao em phải đi ng?"

Giáo viên nói:

"Em gây mất trật tự trong lớp, gây nh h ng t i các b n, cô yêu cầu em đi ng đ y."

A trả i:

"Em không thích đi ng".

B n s làm gì trong tr ng h p này?

Giáo viên nói: "Đây là k lu t c a l p. Em đi ng đ y cho cô". A ng i yên không nhúc nhích.

Giáo viên tiếp t c:

"Thôi đi c th"

em c ng i đ y, nh ng không đi c gây mất trật tự n a".

A nói i:

"Em không thích ng i. Cũng không thích gì t t".

Đ n đây ng i giáo viên này không th t t n đi c n a, cô nói:

"Anh có b điên không?"

A

: "Cô m i điên. Em không điên". T i lúc này r i thì ng i giáo viên không th làm gì đi c n a.

Cô tuyên b ghi tên A vào s đ u bài và s đ a v c này ra bu i h p ph huynh. Còn A, c u ta không bao giờ tr nên t n b h n.

M c k và...nguy h i

H n nay giáo viên v n truy n nhau h c trò là b t tr . H quy t đ nh đ n v i nh ng ph ng th c ... vô trách nhi m h n. H m c k h c trò h . Chúng vi ph m n i quy - h h h nh ki m, m i ph huynh. Chúng tiếp t c vi ph m - h h h nh ki m, c nh cáo toàn tr ng. Chúng v n tiếp t c - h đ a lên hi u tr ng, c nh cáo l n cu i. Và n u chúng không thay đ i - tr ng đ u i h c.

T ng lai c a đ a tr đó s ra sao ch ng liên quan gì t i h n a. B n nghĩ t ng lai chúng s ra sao? Nh ng đ a tr mà đ n tr ng h c cũng không ch a ch p n a s tr ng thành nh th nào? Nh ng li u giáo viên còn có l a ch n nào khác?

Tôi xin h i quý đ c gi thêm m t câu n a, đ c bi t là nh ng đ c gi đang có con tu i đi h c: Li u b n có th ng ng cao đ u tuyên b r ng: b n có th đ y b o con mình khi không s đ ng

đòn roi, không d a c t ti n tiêu, không d a c t m t s quy n l i c a chúng?

Và bây gi hãy nghĩ xem cái b n đang đòi h i i giáo viên là gì. D y b o m t l p h n 40 h c sinh mà không có quy n ph t, quy n m ng th m chí không có quy n đu i ra kh i l p? Tr h b t chép ph t. Chúng không chép b n s làm gì? Chúng chép và v n tái ph m b n s làm gì? M i ph huynh đ n l i u có gi i quy t đ c v n đ hay l i là "trăm s nh cô"?

cái th i c a tôi, h h nh ki m là th gì đó r t kinh kh ng. M t đ a tr b h h nh ki m c m th y th t là đáng x u h . Lý do vì sao? Tôi cho r ng có nh ng s khác bi t r t l n gi a: "B h nh ki m kém là m t v i c đáng x u h "

v i

"B h nh ki m kém là cha m la m ng"

Nh ng đ a tr th i nay ch bi t r ng: "Không th hi n t t t tr ng l p (cho dù là h c l c hay h nh ki m) là không v a lòng b m ". Chúng hoàn toàn không hi u r ng: "Không c g ng l tr ng l p thì t ng lai c a mình s hoàn toàn khác v i nh ng gì mình mong mu n hay m c."

Mâu thu n là ch : 'V b n quá th ng con không th kh t khe v i chúng nên b n m i nh t i th y cô đ răn đe. Nh ng khi h răn đe thì cũng vì quá th ng con b n l i c m th y khó ch u v i h '.

### i u ph huynh c n bi t

Ch c năng c a nhà giáo không ph i là làm cho con b n lên l p, không ph i là làm cho con b n đ c đi m cao, không ph i là làm cho chúng vào đ c tr ng đi m l i càng không ph i là ch u trách nhi m cho cái h c a tr .

Ch c năng c a nhà giáo là h ng con b n t i nh ng ph m ch t t t và kh i d y nh ng ti m năng c a chúng. Còn v i c h c, v i c v n n t i t ng lai, v i c tr thành nh ng con ng i có ích cho xã h i là v i c c a b n thân b n tr .

Chúng ta không th b t m t đ a tr tr thành ng i thành đ t. Chúng ta ch có th làm cho chúng th y "tr thành ng i thành đ t là m t vi c tuy t v i và con có th làm đ c đi u đó".

Nh ng vi c sau đó đ a tr s có th t làm đ c. Còn n u b n ch v ra m t t ng lai đ p đ nh ng không h p v i b n thân đ a tr thì có c "gò" đ n m y cũng không đ n đ c đâu. Cu i cùng ch ra đ c m t s n ph m n a v i không cao không th p. Hãy cho tr em nh ng c m , hãy tôn tr ng nh ng c m đó (cho dù chúng vi n v ng t i đâu) và b n s th y chúng m nh m đ n m c nào.

B n c n hi u r ng: c m c a m t đ a tr s tr ng thành theo con ng i c a nó. Ch c n đ a tr bi t t p trung s c l c vào c m c a mình thì khi l n h n chúng s t bi t thay đ i m c tiêu hay s a đ i c m đó đ nó th c t h n. B n không c n ph i nói: "c m đó là ng ng n" b i vì khi l n đ n đ a tr s t hi u đi u này.

\*\*\*\*

Thi t ngh , th i kì quan tr ng nh t trong hình thành ý th c h c t p và ý th c xã h i c a tr là tr c khi đ y thì. Chúng c n m t n n t ng v ng ch c v các quan đi m giá tr . Nh ng quan đi m mà có th khi đó chúng ch a hi u nh ng t ng lai chúng s hi u. Và đ chúng có đ c n n t ng đó, m t chút hình ph t không ph i là vi c không ch p nh n đ c. M t cái v t b ng th c k vào tay s khi n chúng nh lâu h n là m t vài trang chép ph t.

Tôi ng h vi c ph t đ n nh ng ph i ph t v i l ng tâm và tình th ng c a m t nhà giáo.

- Đ c gi ng H ng
- Link ngu n: <http://vietnamnet.vn/vn/giao-duc/101357/thoi-cua-nha-giao---vo-trach-nhiem-.html>